



Parlare in pubblico

Guida alla scrittura. Critica della presentazione



ORBILIUS OSSERVA

La **lunghezza del testo** va bene: 1.013 parole da pronunciare ad alta voce richiedono tra 8 e 9 minuti. Ma bisogna tener conto di qualche pausa significativa, e dunque ci può calcolare un tempo di 10 minuti. Normalmente sono appunto 10, massimo 15 minuti quelli assegnati al laureando.

La **scaletta del testo** è ricavabile dagli 8 sottotitoli scelti. Ma qui già si vedono gli errori di questa presentazione.

1. DEMOCRAZIA ATENIESE. IL RETROTERRA DELLA TESI
2. SUOI SVILUPPI
3. MODALITÀ DELL'ESPOSIZIONE DEL DIBATTITO
4. IL TEMA STORIOGRAFICO
5. ATENE E LA DEMOCRAZIA
6. SCELTE ECONOMICHE DI ATENE E MATERIALISMO STORICO
7. I TESTI
8. CONCLUSIONI

Cominciare il discorso motivando l'interesse per il tema scelto (qui Anassagora, ma anche il problema del mancato sviluppo industriale del mondo antico, ma anche l'originalità della polis di Atene, che si chiama "democrazia").

Il **punto 2** ha il titolo sbagliato, perché generico, ma in realtà il discorso si concentra sul **metodo della ricerca**: esamina le metodologie possibili, dice la propria scelta e perché. Al punto 2 è introdotto un altro problema preliminare: **la delimitazione** del campo di indagine

Guida alla scrittura. Il discorso (scritto) della presentazione

1. DEMOCRAZIA ATENIESE. IL RETROTERRA DELLA TESI
2. SUOI SVILUPPI
3. MODALITÀ DELL'ESPOSIZIONE DEL DIBATTITO
4. IL TEMA STORIOGRAFICO
5. ATENE E LA DEMOCRAZIA
6. SCELTE ECONOMICHE DI ATENE E MATERIALISMO STORICO
7. I TESTI
8. CONCLUSIONI

Al punto 5 finalmente si intravede il centro del discorso: il pensiero di Anassagora ha una stretta relazione col mondo delle technai, rompendo la tradizione arcaica. Così come la democrazia ateniese rompe con la polis aristocratica, proprio per il valore riconosciuto al lavoro umano come motore di trasformazione della natura.

Il che rimette in discussione la questione della democrazia ateniese: essa si identifica a tal punto con lo sviluppo delle technai, che una volta caduta trascina con sé quella struttura sociale e politica e i suoi ispiratori: proprio a questo si deve lo strano destino di Anassagora, che fu quasi dimenticato.

Ai punti 6 e 7 si sviluppa il tema dell'argomentazione della tesi che ha seguito due vie: un esame del contesto economico ateniese alla ricerca evidentemente di dati che possano corroborare il tema dell'originale sviluppo ateniese; e un'analisi dei testi che però è dichiarata come troppo gravosa e quindi svolta in modo "marginale"

Perché parlare allora di un tema su cui si è deboli? Sarebbe meglio lasciarlo al momento della discussione.

Vi aspettereste ora che il punto 3 sviluppi il tema della delimitazione. Invece il discorso prende un'altra direzione, includendo anche il punto 4. Dedicare infatti un'ampia parte alle difficoltà di sintesi del dibattito, che non vuole essere un excursus passivo, ma ha l'ambizione di rendere la vivezza e la complessità del dialogo tra le diverse posizioni.

Da notare che dopo il punto 4 qui siamo a metà del discorso, e ancora non sappiamo nulla di ciò che la tesi sostiene e della sua argomentazione.

Il punto 8 Conclusioni è piuttosto scialbo nell'invito a continuare le ricerche in quest'ambito. Si può fare meglio.

Leggete ora la nostra riscrittura